

Digitalisaation vauhti kiihtyy – kuka istuu kuskin paikalla?

HANNA TERÄS

YLIOPETTAJA,
PEDAGOGISET RATKAISUT



Digitalisaatio ja villakoiran ydin

Kaikkihan tietävät mitä digitalisaatio on... vai tietävätkö sittenkään?

”Digiloikalle on ilmeinen tarve, koska koulutuksen on pysyttävä mukana digitalisoituvan maailman muutoksessa.” (Olli-Pekka Heinonen, 2016)

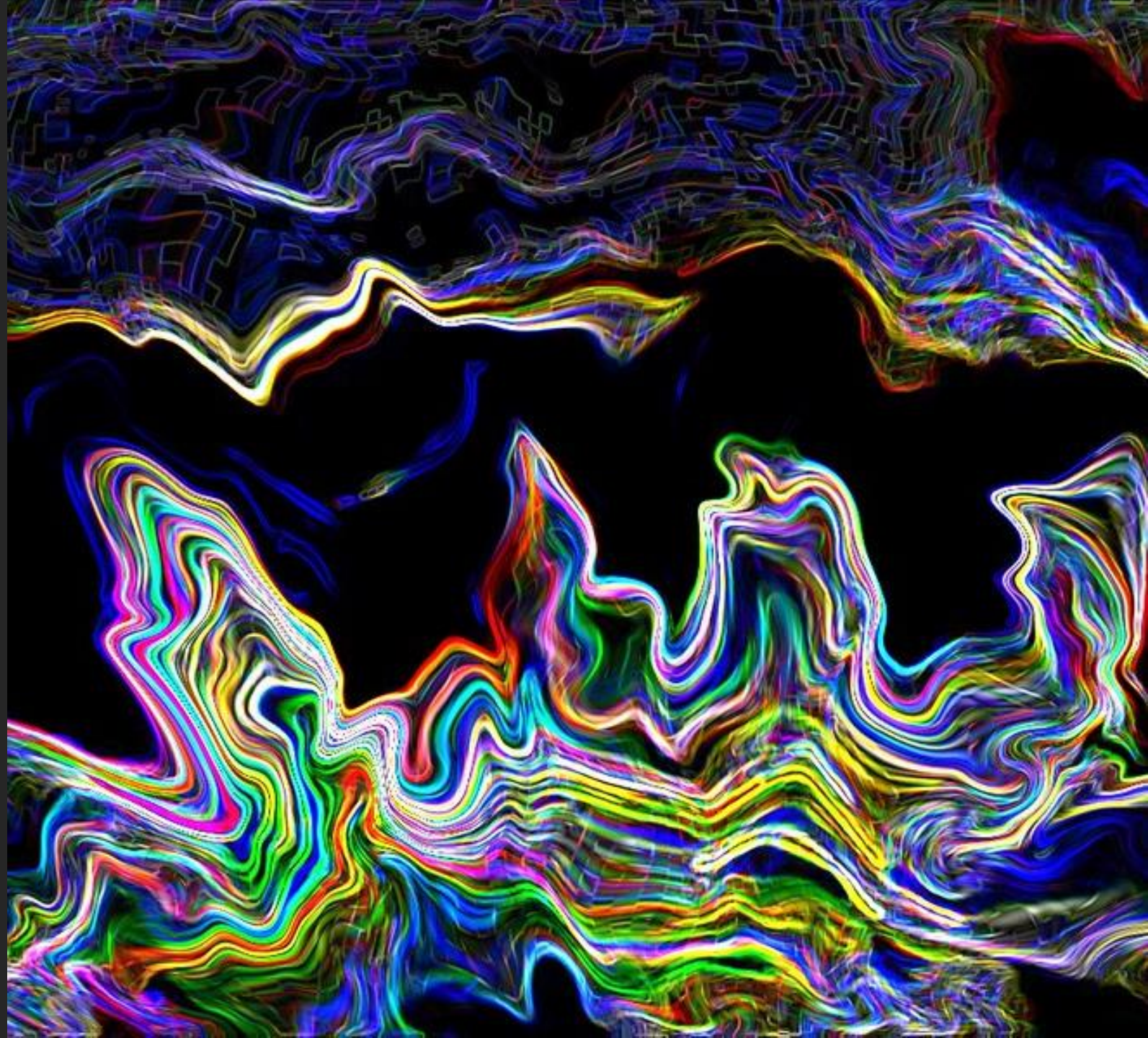
Eli digitalisaatio on tärkeää koska digitalisaatio on tärkeää – torta på torta.

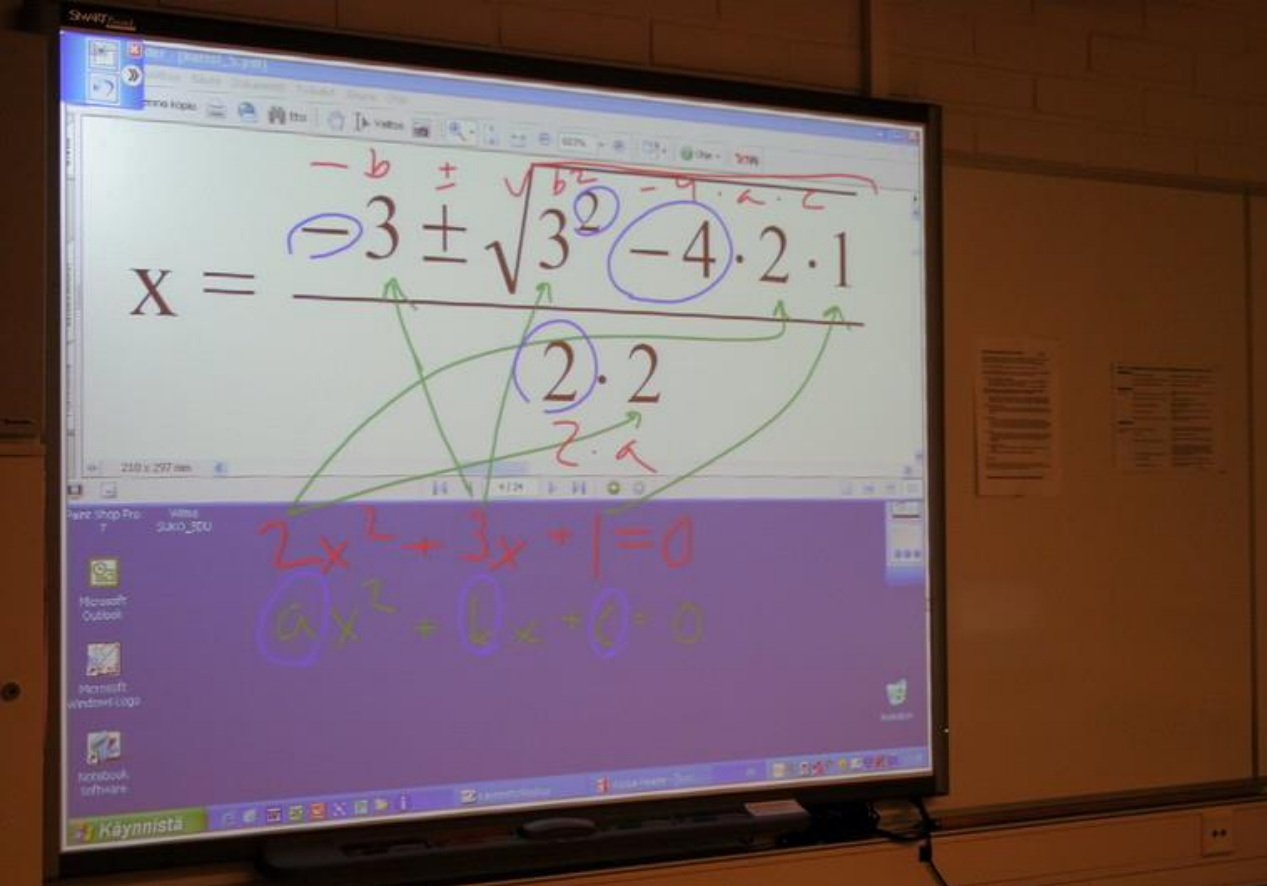
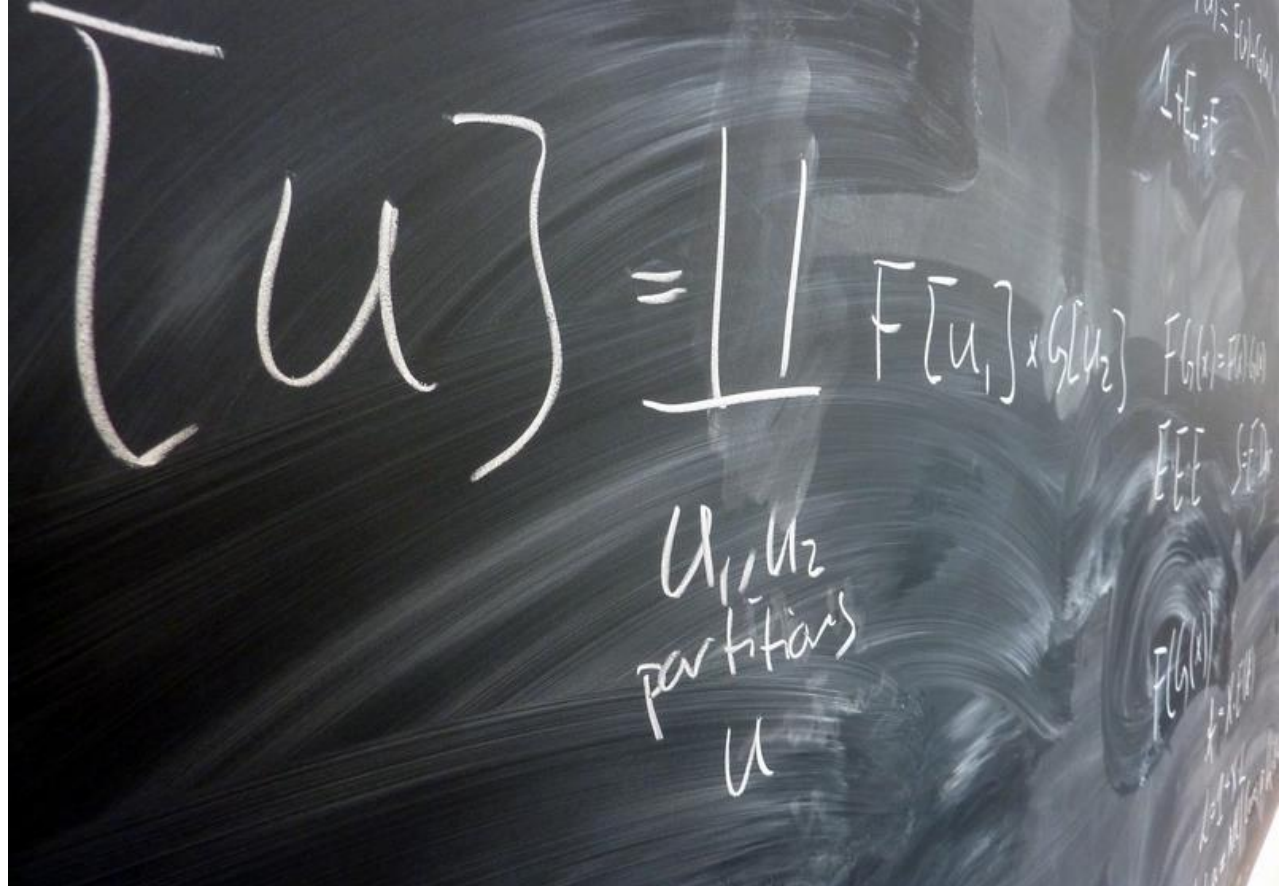
Digitalisaatio pakenee määritelmiä

Digitisaatio: analogisten signaalien muuntamista digitaaliseksi, ts. tietokone luettavaksi

Digitalisaatio: muuttaa sosiaalisia rakenteita

(Brennen & Kreiss, 2014)





Koulutuksen digitalisaatio

Tuppaamme keskittymään digitisaatioon, ja sosiaalinen muutos saa tapahtua taustalla miten tykkää.



Potentiaalipuhe

”Digitalisaation VALTAVA potentiaali” – aina ihan nurkan takana.

Innovaatio = aina hyvä asia?

Tutkijat:

Toistaiseksi ei juurikaan todisteita erityisistä hyödyistä, potentiaalipuheen ja todellisuuden välillä ammottava aukko (Cuban & Jandric, 2015, Selwyn 2010, Mertala 2019)

Digitaaliset ympäristöt uudelleenmäärittelevät, yksinkertaistavat ja redusoivat oppimista, kriittiselle arvioinnille ei ole tilaa (Bayne, 2015, Mertala, 2019, Knox ym. 2020).

Teknotieteellinen innovaatio ei ole ratkaissut yhteiskunnallisia ongelmia, joskus jopa päinvastoin. Innovaatiot usein hyödyttävät lähinnä koulutusteknologiayhtiöitä itseään. (Birch, ym. 2020)

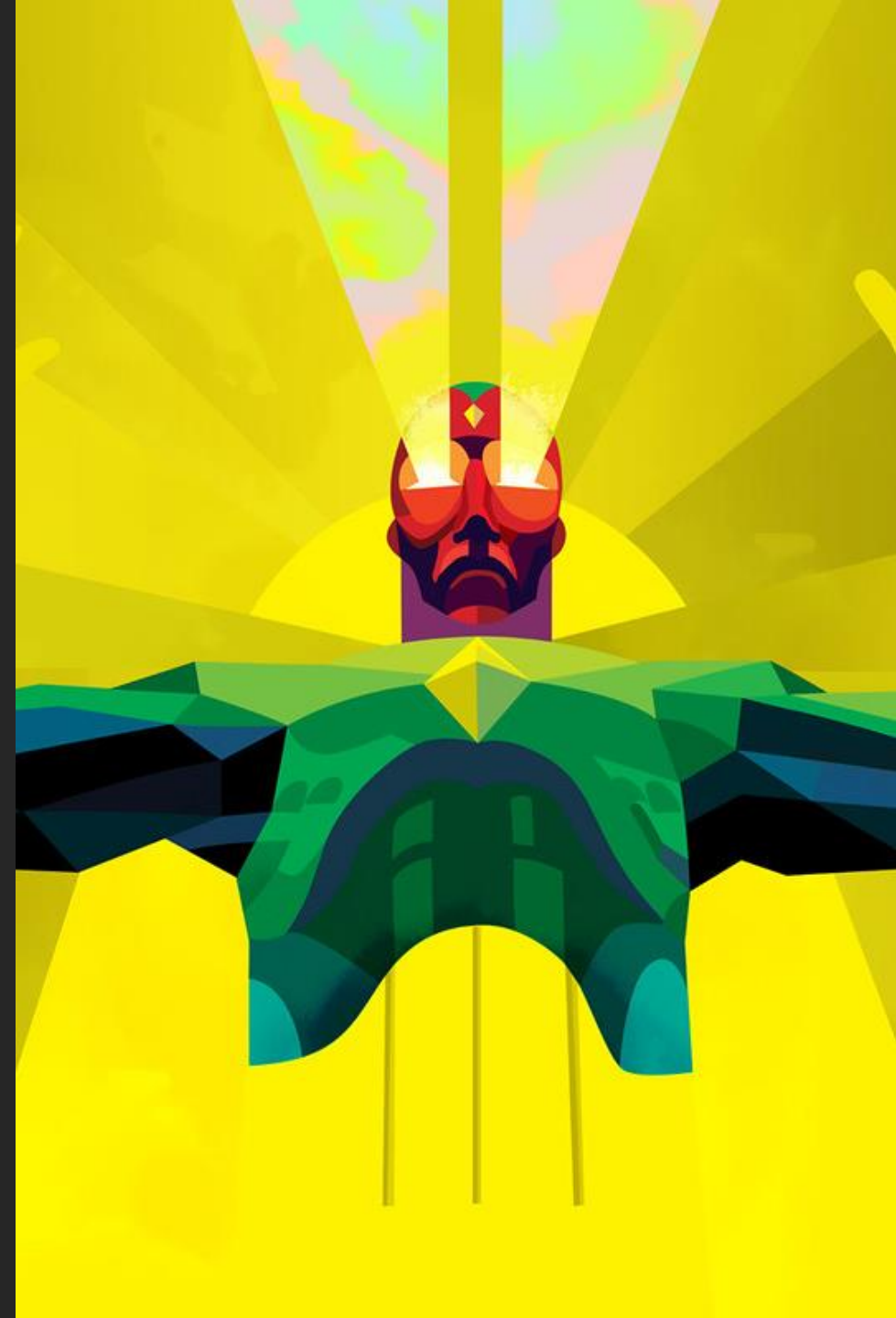
Koulutusteknologiapuhe

Digitaalinen teknologia vallankumouksellistaa oppimisen! Jo vuodesta X. (Koch, 1973; Postman, 1992, [insert any edtech writer any year])

”Koulutus on rikki, teknologia korjaa sen”. (Williamson 2020, Birch ym. 2020, Mertala, 2019)

Koulutusteknologiapuheelle on ominaista ”arvosidonnainen, läpikotaisin poliittinen ja deterministinen kieli, joka ei jätä tilaa vaihtoehtoisille tulkinnoille tai epäröinnille” (Mertala, 2019, s. 27)

Suljettu puheavaruus: asiasta puhutaan vain tarkoin määritellyn kehikon sisällä. (Teräs, M. 2021)



Opettajat ja digitalisaatio?

Kiinnostuksen kohteena yleensä opettajien digitaidot tai asenteet teknologiaa kohtaan. (esim. Schrerer ym. 2019, Falloon 2020).

Opettajille annetaan rooli lähinnä täydennyskoulutustoimenpiteiden kohteina (esim. Digivisio 2030).

-> Digitalisaatio on toimija ja opettaja sen kohde, digitalisaatio tapahtuu opettajalle.





Koulutuspolitiikkaa oma lehmä ojassa

Koulutuksen tulevaisuutta rakennetaan toimenpideohjelmilla ja visiopapereilla, jotka olettavat tietynlaisen tulevaisuuden, jossa emme pärjää ellemme tee tiettyjä uudistuksia – näin ne itse asiassa luovat tulevaisuutta ja muuttuvat itseään toteuttaviksi ennusteiksi.

Suosituksset ja johtopäätökset eivät pohjaa lainkaan tutkittuun tietoon, vaan konsulttitoimistojen ja piilaakson intomielisten koulutusteknologiafirmojen blogeihin ja ajatelmiin, sekä OECD:n ja muiden omiin aikaisempiin raportteihin.

Ankkuri on kiepautettu tiukasti itsensä ympärille.



Datafikaation ”ilosanoma”

Datasta on tullut tärkeintä kauppatavaraa -> enemmän dataa on ”parempi”! Niinpä sitä pitää saada kaikesta. Paljon. Siihen on kaikkien suostuttava ”paremman koulutuksen” nimissä. (Couldry & Yu, 2018)

”Oppiminen pitää muuttua helposti tietokone luettavaan muotoon” (Digivisio 2030 webinaarissa kuultua).

Oppimisanalytiikan arvolupaus pukeutuu hyviin tavoitteisiin, mutta markkinavoimayhteys on ilmeinen. (Teräs, M. ym. 2020)

Oppimislustojen kehittämisen ja datafikaation edistämisen takana EI ole toive paremmasta oppimisesta, vaan suuremmista voitoista. (ks. Williamson 2020, Mirrlees & Alvi 2020)

Seurantatalous, algoritmipedagogiikka ja konebehaviorismi (Knox ym. 2020, Birch ym 2020, Zuboff, 2019)



Kriittinen digitalisaation tutkimusagenda

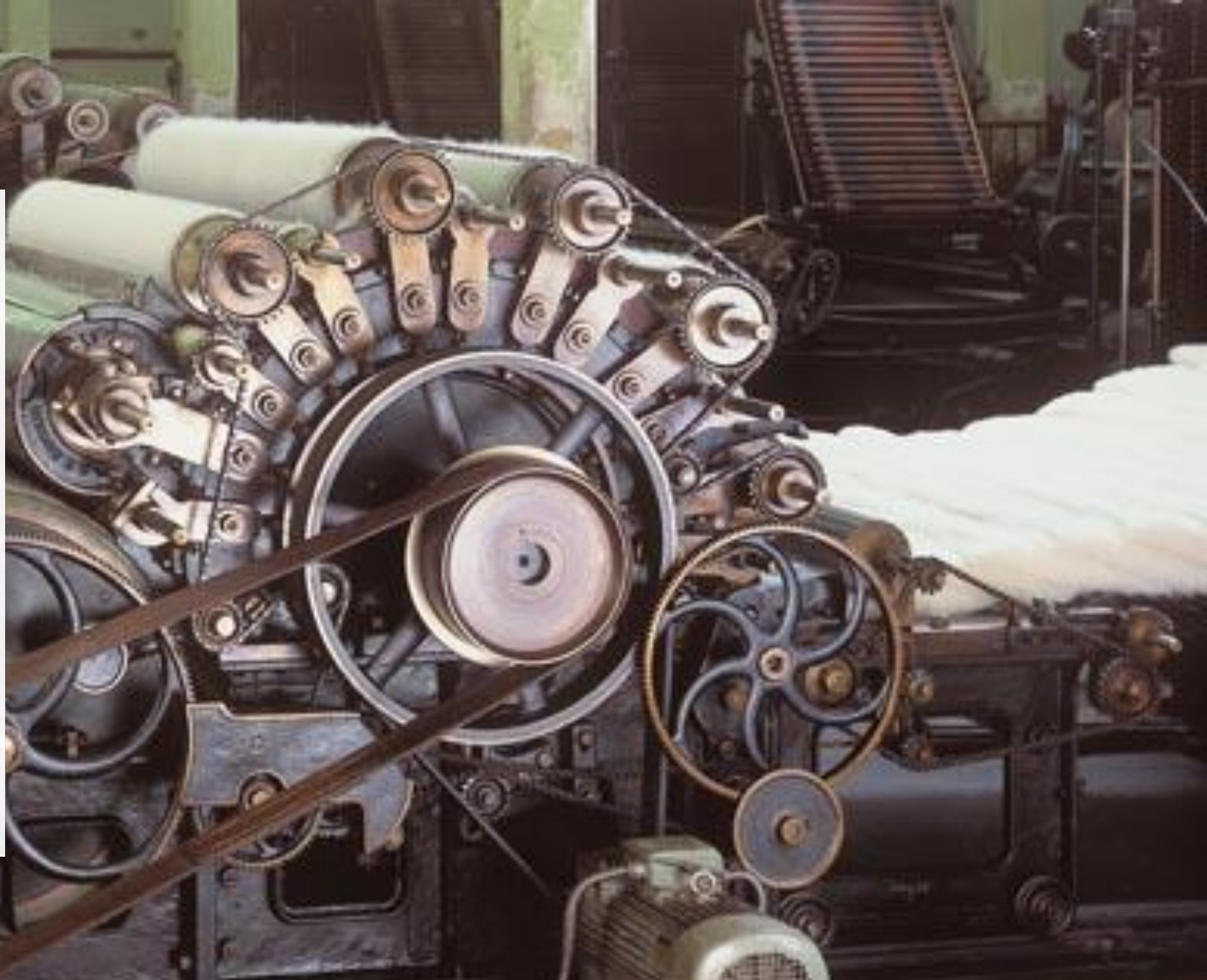
1. Askel ulos "digiboksista", aikaa ja tilaa kriittiselle reflektiolle. Mihin ollaan menossa, mihin haluttaisiin olla menossa?
2. Kriittinen pedagogiikka tarjoaa hyödyllisiä työkaluja digitalisaation tutkimukseen ja kehittämistyöhön.
3. Opettajien emansipaatio ja osallistuminen halutun digitaalisen tulevaisuuden määrittelyyn ja luomiseen!

Kiitos!

hanna.teras@tuni.fi

<https://research.tuni.fi/carde/>

"Freedom is measured by the amount of control you have over the things upon which you are dependent." — C. Wright Mills



Bayne, S. (2015). What's the matter with 'technology-enhanced learning'? *Learning, Media and Technology*, 40(1), 5–20

Birch, K., Chiappetta, M., & Artyushina, A. (2020). The problem of innovation in technoscientific capitalism: data rentiership and the policy implications of turning personal digital data into a private asset. *Policy Studies*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/01442872.2020.1748264>

Brennen, S. & Kreiss, D. (2014). Digitalization and Digitization. *Culture Digitally, September 8 2014*. Available at: <https://culturedigitally.org/2014/09/digitalization-and-digitization/>

Couldry, N., & Yu, J. (2018). Deconstructing datafication's brave new world. *New Media & Society*, 20(12), 4473–4491. <https://doi.org/10.1177/1461444818775968>.

Cuban, L., & Jandrić, P. (2015). The dubious promise of educational technologies: Historical patterns and future challenges. *E-Learning and Digital Media*, 12(3–4), 425–439. <https://doi.org/10.1177/2042753015579978>

Knox, J., Williamson, B., & Bayne, S. (2020). Machine behaviourism: Future visions of 'learnification' and 'datafication' across humans and digital technologies. *Learning, Media and Technology*, 45(1), 31–45. <https://doi.org/10.1080/17439884.2019.1623251>

Mertala, P. (2019). Paradoxes of participation in the digitalization of education: A narrative account. *Learning, Media and Technology*, 45(2), 1–14. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1696362>.

Mirrlees, T., & Alvi, S. (2020). *EDTECH INC. Selling, automating and globalizing higher education in the digital age*. New York & London: Routledge.

OAJ. 2016. *Askelmerkit digiloikkaan*. OAJ:n julkaisusarja.

Postman, N. (1992). *Technopoly: The surrender of culture to technology*. New York: Alfred A. Knopf, Inc.

Selwyn, N. (2010). Looking beyond learning: Notes towards the critical study of educational technology. *Journal of Computer Assisted Learning*, 26(1), 65–73

Teräs, M., Suoranta, J., Teräs, H., & Curcher, M. (2020) Post-Covid-19 Education and Education Technology 'Solutionism': a Seller's Market. *Postdigital Science and Education* 2(1).

Williamson, B. (2020a). Making markets through digital platforms: Pearson, edu-business, and the (e)valuation of higher education. *Critical Studies in Education*. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1737556>.

Zuboff, S. (2019). *The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. London: Public Affairs. *Postdigital Science and Education*